



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

TRGOVAČKI SUD U PAZINU

Primljeno neposredno - preko pošte (obično - preporučeno)

29 2025 god. u 1 primjeraka sa 1 priloga i

rubrika.

Pismeno stiglo poštom otvoreno - s oštećenim omotom.

Predano na poštu preporučeno dana 25.9. 20 25 god.

Pismeno taksirano sa _____ eura u taksenim markama

podstaje takse _____ eura pismeno primljeno bez takse.

Primljene vrijednosti (novac, takseni marke i sl.) _____

Poslovni broj: PŽ-3542/2025-2

Potpis cjelatnika:

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Maria Vukelića, predsjednika vijeća, Željka Šimića, suca izvjestitelja i Davora Pustijanca, člana vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom DOLORES SUN CLEAN j.d.o.o. OIB: 90653359153, Pula, Palladiova ulica – Via Andrea Palladio 12, radi otvaranja stečajnoga postupka, odlučujući o žalbi dužnikove zastupnice po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnoga postupka Dolores Nikolić, OIB: 69490817560, Pula, Palladiova ulica – Via Andrea Palladio 12, protiv rješenja Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-201/2025-13 od 17. srpnja 2025., u sjednici vijeća održanoj 9. rujna 2025.

riješio je

Odbija se žalba dužnikove zastupnice po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnoga postupka Dolores Nikolić kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-201/2025-13 od 17. srpnja 2025.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem označenim u izreci ovoga rješenja prvostupanjski je sud otvorio stečajni postupak 17. srpnja 2025. u 15,00 sati nad dužnikom DOLORES SUN CLEAN j.d.o.o. OIB: 90653359153, Pula, Palladiova ulica – Via Andrea Palladio 12 (točka I. izreke rješenja); za stečajnu upraviteljicu imenovao je Lovorku Juranović iz Rijeke, Zagrebačka 16, OIB: 83481633615 (točka II. izreke rješenja); pozvao vjerovnike stečajnoga dužnika da u roku od 60 dana od objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča prijave stečajnoj upraviteljici svoje tražbine u dva primjerka s ispravama iz kojih tražbina proizlazi odnosno kojima se dokazuje i dokazom o uplati sudske pristojbe (točka III. izreke rješenja); pozvao razlučne i izlučne vjerovnike da u roku od 60 dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča prvostupanjskog suda podneskom obavijeste stečajnu upraviteljicu o postojanju svog razlučnog ili izlučnog prava (točka V. izreke rješenja), pozvao dužnike stečajnoga dužnika da bez odgode ispunjavaju svoje obveze (točka VI. izreke rješenja); odredio upis otvaranja stečajnoga postupka u sudski registar (točka VII. izreke); odredio vrijeme i mjesto održavanja ispitnog i izvještajnog ročišta (točka VIII. i IX. izreke rješenja) i naložio MUP-u PU Istarska da obavi upis otvaranja stečajnoga postupka u podacima za motorno vozilo u dužnikovom vlasništvu (točka X. izreke rješenja).

2. Tako je sud prvog stupnja riješio jer je nakon provedenog prethodnog postupka, utvrdio da kod stečajnoga dužnika postoji stečajni razlog nesposobnost za plaćanje.

3. Protiv rješenja žalbu je podnijela Dolores Nikolić, kao osoba koja je po zakonu bila ovlaštena za zastupanje dužnika do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnoga postupka. Žaliteljica nije osporila postojanje stečajnoga razloga niti je navela da je sud počinio povredu odredaba postupka. U bitnome je istaknula da skrbi i bolesnoj majci i sinu. Naknadno će na raspravi objasniti razloge blokade društva, a tvrdi da 17. srpnja 2025. nije bila „ovršena“. Naknadno, nakon dva dana, prijedlog za izravnu naplatu FINA-i podnijela je tvrtka M.F., ali će dug od 1.800,00 EUR riješiti ubrzo.

4. Žalba Dolores Nikolić zastupnice po zakonu dužnika do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnoga postupka nije osnovana.

5. Pobijano rješenje drugostupanjski sud je ispitao na temelju odredbe članka 365. stavaka 1. i 2. te članka 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/03, 57/11, 25/13, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23; dalje: ZPP) u vezi s odredbom članka 10. Stečajnoga zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ) u granicama razloga određenih u žalbi i pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, te je utvrdio da je prvostupanjski sud donio zakonitu i pravilnu odluku.

6. Prvostupanjski je sud pravilno rješenjem otvorio stečajni postupak nad dužnikom DOLORES SUN CLEAN j.d.o.o. jer je nakon provedenog prethodnog postupka, u kojemu je 17. srpnja 2025. održano ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka, a koje je spojeno s ročištem radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnoga postupka na temelju odredbe članka 128. stavka 5. SZ-a, ocijenio da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnost za plaćanje. Račun stečajnoga dužnika je bio u blokadi za iznos od 9.426,78 EUR na dan 28. svibnja 2025. pa je FINA 29. svibnja 2025. podnijela prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka. Dužnik je vršio plaćanja nakon podnošenja prijedloga ali je na dan 17. srpnja 2025. ostao ukupan dug u iznosu od 1.953,23 EUR na temelju više osnova (rješenje o ovrsi poslovni broj Ovr-11458/2024 i rješenja o privremenom osiguranju naplate).

7. Odredbom članka 5. stavka 1. SZ-a propisano je da se stečajni postupak može otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnoga razloga, a prema stavku 2. tog članka stečajni razlozi su nesposobnost za plaćanje i prezaduženost. Nadalje, prema članku 6. stavku 1. SZ-a nesposobnost za plaćanje postoji ako dužnik ne može trajnije ispunjavati svoje dospjele novčane obveze.

8. Žalbeni razlog da dužnikova zastupnica po zakonu skrbi o bolesnoj majci i sinu, su razlozi koje s ljudske strane sud može razumjeti, ali to nisu razlozi na temelju kojih bi sud mogao ukinuti pobijano rješenje.

9. Slijedom navedenoga, prvostupanjski sud je pravilnom primjenom odredbi članka 128. stavka 6. i članka 129. SZ-a donio pobijano rješenje, pa je stoga žalbu zastupnika po zakonu dužnika do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnoga postupka valjalo odbiti kao neosnovanu i potvrditi pobijano rješenje, a na temelju odredbe članka 380. stavka 2. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a.

Zagreb, 9. rujna 2025.

Dokument je elektronički potpisan:
Mario Vukelić

Vrijeme potpisivanja:
22-09-2025
16:50:30



DN:
C=HR
O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
2.5.4.97=#OC1156415448522D3937333439333636353139
OU=Signature
S=Vukelić
G=Mano
CN=Mano Vukelić

Predsjednik vijeća
Mario Vukelić

Broj zapisa: **9-3087c-46895**

Kontrolni broj: **015f4-c9d58-c8428**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Mario Vukelić, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.